

CAPÍTULO OCTAVO POLÍGONO DE TIRO

Tras el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro en enero de 1978, el presidente de Estados Unidos James Earl Carter le pide al dictador de Panamá Omar Torrijos que le ayude a botar a Somoza en Nicaragua; que lo coordine con Fidel Castro en Cuba, Carlos Andrés Pérez, presidente de Venezuela, y Rodrigo Carazo Odio, presidente de Costa Rica. Torrijos lo hace. Fidel Castro, Carlos Andrés Pérez y Rodrigo Carazo Odio también le dan gusto a Carter, y esa intervención norteamericana bota a Somoza. Los numerosos hechos del dominio público y los valiosos testimonios que los participantes han publicado en los veinticinco años transcurridos desde entonces, lo confirman. Pero ése es un tema demasiado extenso para tratarlo aquí como se merece. Por eso me limito a exponer lo ocurrido tras bastidores entre el gobierno de Estados Unidos y Somoza, conforme lo atestiguan siete cintas magnetofónicas de las conversaciones.

PRIMERA CINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar en noviembre de 1978 entre el presidente Somoza, el embajador norteamericano William Jorden y Mauricio Solaún).

Extracto:

“Jorden. —Vengo como representante de mi Presidente. Sigo las instrucciones que se me han dado. Percibo a Nicaragua peligrosamente polarizada y en peligro de ser destruida. Los sandinistas son sólo un pequeño elemento.

“He hablado con otros gobiernos y tenemos un acuerdo. Estoy pensando en Venezuela, Panamá y Costa Rica. Si no encontramos una solución el país seguramente va a terminar en manos de los comunistas y de Castro. La solución parece ser su salida de la Presidencia.

“Somoza. —Yo no confío en los EE. UU. porque me han tratado como se trata a un enemigo. Mark Schneider nos ha hecho mucho daño con su plataforma de Derechos Humanos y por su culpa la Administración Carter nos ha bloqueado el crédito. El país

está revuelto en los últimos meses debido al asesinato de Chamorro.

“Jorden. —Schneider es un perfecto asno, pero él no determina la política exterior. El asunto de los Derechos Humanos es superior a Schneider y usted exagera. En realidad no lo queremos derrocar. Sólo buscamos una salida que asegure la unidad nacional.”⁶³

Solaún se ausenta de Nicaragua en diciembre de 1978 y ya no regresa.

SEGUNDA CINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar el 21 de diciembre de 1978 entre el presidente Somoza, el embajador de los Estados Unidos William Bowdler y el general Dennis McAuliffe, Comandante del Comando Meridional de los Estados Unidos en Panamá. El general llamó por teléfono al presidente Somoza para pedirle una entrevista. La Comisión a que se refiere en la conversación es la de Cooperación y Conciliación Amistosa, patrocinada por la OEA.)

Extracto:

“McAuliffe. —Quiero hablar con usted acerca de la situación de Nicaragua. Estoy aquí para notificarle la preocupación seria de los militares y Jefes de Estado Mayor Conjunto que yo represento. Todos apoyamos la idea de un plebiscito. Creemos que no habrá paz en Nicaragua hasta tanto usted no sea removido de la Presidencia y de la escena política. Si usted gana el plebiscito, continuará en el poder y seguirá atrayendo más guerrillas. Queremos que los comunistas no tomen el poder. Lo que corresponde es un gobierno moderado que no lleve el nombre de Somoza. Quizás debiéramos cambiar la composición de la Guardia y separarla de las funciones de policía. Eliminar toda conexión del nombre de Somoza.

“Bowdler. —La realidad de la situación es que hay tres fuerzas en Nicaragua. Su Gobierno, la Oposición y los sandinistas. Un plebiscito supervisado no resuelve el problema, pues el punto es el nombre de Somoza. Lo que se quiere es su renuncia. El problema aquí es su presencia en el Gobierno.

“Somoza. —Yo acepto el plebiscito supervisado, pero no dirigido por extranjeros. También acepto que yo tengo que ser

puesto fuera del Gobierno para que este país no se muera. Estoy a favor de elecciones libres, aunque creo que no se trata de antisomocismo sino de imponer una ideología. Esto lo entendí después de la insurrección de septiembre. Yo no quiero que los comunistas se apoderen de Nicaragua. Estoy listo para renunciar con la condición de que se asegure la supervivencia de la Guardia para proteger al país del comunismo.

“Bowdler. —El problema es que la campaña contra usted está también dirigida contra la Guardia. Mi gobierno acusa a la Guardia Nacional de violar los Derechos Humanos.”⁶⁴

El 17 de mayo de 1979 Carter nombra embajador extraordinario y plenipotenciario ante el gobierno de Nicaragua a Lawrence A. Pezzullo, quien presenta credenciales en Managua el 31 de julio.

TERCERACINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar a las 4:30 p.m. del 27 de junio de 1979. La ocasión para la misma fue la primera de dos reuniones celebradas por el presidente Somoza, el embajador norteamericano Pezzullo, el congresista John Murphy (Demócrata-New York), Luis Pallais (Vicepresidente del Congreso de Nicaragua y primo del presidente Somoza) y el Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, Dr. Julio Quintana.)

Extracto:

“Embajador Pezzullo. —Déjeme presentarle la posición de mi gobierno. No vemos solución sin su salida. Es necesario su renuncia. Vamos a conservar la Guardia. Nosotros no pedimos permiso y no pienso discutir con usted. Esta Administración subió con la plataforma de los Derechos Humanos y no hay simpatía alguna para usted. Lo importante es que entregue el Gobierno al Congreso. Queremos una ruptura total y eso será cuando lo tengamos todo arreglado que será en tres o cuatro días.

“Somoza. —Lo que usted está proponiéndome es un golpe de estado. ¿Para cuándo propone esa ruptura? ... recuerde que en la Guardia hay 800 graduados de sus escuelas. Por mí me voy mañana, pero necesito tener cubiertas mis espaldas.”⁶⁵

CUARTA CINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar el 28 de junio de 1979. La ocasión de la misma fue el segundo de dos encuentros a los que asistieron el presidente Somoza, el embajador norteamericano Pezzullo, el Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, Dr. Julio Quintana, el congresista norteamericano John Murphy (Demócrata-New York) y Luis Pallais (Vicepresidente del Congreso Nicaragüense y primo del presidente Somoza.)

Extracto:

“Somoza. —Siempre he sido leal a los EE. UU. Estoy preparado para irme, pero ustedes no pueden sacrificar al pueblo ni a la Guardia. Cada gota de sangre que se derrame en Nicaragua por esta decisión va a ser responsabilidad de los Estados Unidos. Yo hice lo mejor que pude para evitar que el comunismo se apoderara del país y que se dé, primero un vacío de poder, luego un caos. Me parece que los Estados Unidos no ha hecho una evaluación correcta de lo que aquí sucede y podría degenerar en un río de sangre derramada por un grupo marxista que organizará tribunales de sangre. En este momento yo he identificado al enemigo que no es el antisomocismo sino el comunismo que ahora parece aliado de Carter. Arreglen lo antes posible el asunto del Congreso para que yo pueda presentar mi renuncia.

“Pezzullo .—Preservaremos algunos segmentos de la Guardia. Estoy seguro que no va a ser barrida ni el país va a caer en manos de los comunistas. Comenzamos por su salida, pero no somos sus enemigos. Esto no es cosa de Jimmy Carter, sino de las circunstancias. No aceptamos la responsabilidad que usted nos endosa. Los Estados Unidos no son cándidos en la apreciación de las cosas y nos damos cuenta del peligro. Por eso aportaremos los recursos necesarios para que se prevenga un giro a la izquierda. Le vamos a dar la agenda de este proceso en el cual usted será una cosa del pasado.”⁶⁶

QUINTA CINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar el 29 de junio de 1979. Presentes en esta reunión estaban el presidente Somoza, su hijo Tacho, el embajador norteamericano Pezzullo, el Congresista norteamericano John Murphy

(Demócrata-New York), Luis Pallais, el Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, Dr. Julio Quintana, y el general Samuel Genie.)

Extracto:

“Pezzullo.—Todo va bien. Vengo a presentarle el Plan que he concebido. Los extremistas están bajo control, esté tranquilo. La Guardia va a sobrevivir. Sólo espero que el Presidente Carter regrese de Tokio.

“Somoza. —Si se conserva la estructura de la Guardia, todo estará bien; pero el tiempo corre en contra de nuestra gente porque ya se conoce mi renuncia. En este momento mi vida corre peligro.”⁶⁷

SEXTACINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar en julio de 1979, entre el presidente Somoza y el embajador norteamericano Pezzullo.)

Extracto:

“Somoza. —Estamos listos para partir y probablemente no volveré. Nunca quise engañarme. El pueblo ha olvidado que un día lo sacamos de las ruinas del terremoto, pero no quiero que el país se vuelva comunista. Si eso sucediera, aquí no habrá paz. Acerca de mí se ha creado una novela política, lo mismo que del crimen de Chamorro. De nuevo le manifiesto que temo por mi vida.

“Pezzullo. —Espero que la historia lo juzgue bien. La muerte de Chamorro es un punto álgido. El hecho no ha sido completamente investigado. La gente no ha aceptado la versión de la policía. Si Chamorro no hubiera sido muerto, la situación sería otra. Nicaragua no va a acabar en las garras del comunismo porque eso es contrario a nuestros intereses. En cuanto al temor por su vida, usted sabe cómo cuidarse. De todas maneras no vamos a demorar más este asunto.”⁶⁸

SÉPTIMA CINTA

(La siguiente conversación tuvo lugar entre el presidente Somoza, su hijo Tacho, el embajador norteamericano Pezzullo y Luis Pallais.)

Extracto:

“Pezzullo. —Le traigo la decisión de Washington y los arreglos

para la transición. La decisión que se está tomando debe aparecer como suya. Su entrada en los Estados Unidos está arreglada. Recibirá las cortesías de su rango, sin la inmunidad que corresponde sólo a los funcionarios. Le recuerdo que en esta comedia ha habido muchos actores y cada uno corre por diferentes direcciones. De ahora en adelante mientras más se demore la cosa, va a ser menos satisfactoria para usted y para sus propios intereses.

“Somoza. —¿Debo pues aceptar y decir que estoy tomando una decisión por mí mismo, por mi bien y por el bien de la patria? ... entonces de inmediato le haré saber una especie de Orden del procedimiento de renuncia y de mi salida.”⁶⁹

Anastasio Somoza Debayle cae asesinado por una pandilla al mando del agente sandinista argentino Enrique Haroldo Gorriarán Merlo en Asunción, Paraguay, el 17 de septiembre de 1980.⁷⁰



Bayardo Arce, Jaime Wheelock y otros comandantes
sandinistas saludan al pasar por
La Prensa celebrando la muerte de Somoza.
Wheelock dijo: “Pedro Joaquín Chamorro está vengado”.
[*La Prensa*, 18 de septiembre de 1980, p. 12.]

EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS RONALD REAGAN toma
posesión en Washington el 20 de enero de 1981.

Lawrence A. Pezzullo se retira de embajador el 18 de agosto de
1981.

CAPÍTULO NOVENO TINIEBLAS

1984

*Vivo en un país entristecido
Por los cultivadores de fusiles.
Cualquier cosa se piensa
con los testículos:*

Arriba,

*frentes ayer con lauros
o imaginaciones, ahora vacías
y los ojos fijos en la mira del arma.
Homotextuales consultan a Marx
¿Qué dice el vidente
de esta plusvalía de cadáveres?
En el esquema no cabe el buen Dios
Pero sí la felicidad
Y también el llanto
y el crujir de dientes. Inventa
paraísos y te quemará su infierno.
¡Mi Patria de campesinos
habitada por soldados! ¡Mi Patria
que hervía de poemas,
repitiendo consignas! Mi Patria
con su chorrera de niños
condenados a muerte.
¿Qué esperanza sentamos
en nuestras rodillas? Envejecimos
en la soledad. Estamos llamando
en el vacío: ¡Manuel!
¡Ramón! ¡Félix! ¡Federico!
Pero nuestros hijos*

Han partido...!

PABLO ANTONIO CUADRA

[Xavier Zavala, 1984 Nicaragua.

San José, Costa Rica: Libro Libre 1985, p.9.]

La justicia sin libertad es el infierno.

Por Pablo Antonio Cuadra

(Fragmentos de *La fe se nutre de la persecución*, conferencia dictada en San José de Costa Rica, y su texto íntegro publicado, el 19 de abril de 1986, en el *Diario Las Américas*, de Miami. Pablo Antonio Cuadra, el preeminente poeta nicaragüense, desde un comienzo ha luchado por “preservar el cristianismo en la revolución sandinista” desde su puesto de director del asediado diario *La Prensa* de Managua.—Nota del Editor.)

La impopular Iglesia Popular—como la llaman en Nicaragua—es un extraño salto atrás en nuestra América: es el deslumbramiento, siempre rezagado, típico de Latinoamérica, por una filosofía venida de Europa. Cuando el futuro ha dejado de ser la fe progresista del hombre para convertirse en una nueva “fe en el futuro”. Como escribí en mi poema *“Invitación a los vagabundos”*:

*“Otra vez la esperanza es una emboscada
y
la felicidad otra vez un futuro
que debe ser construido con nuevas sepulturas
innumerables”*

EL MESÍAS FÜHRER

Cuando nuestro tiempo más bien impulsa—por el caos y el terrorismo engendrados por las políticas y por las ideologías—a abrirle puertas al alma hacia la trascendencia, la teología de la liberación lo que hace es cerrarse en una antimetafísica; vuelve a caer en el endurecimiento terrenal del mesianismo de Israel, o mejor dicho, ve a Cristo con la miopía del ojo político de Caifás, con el ojo equivocado de quienes lo creían un líder político, el ojo de las masas que al comer pan gratis lo quisieron elegir rey; el ojo de Judas quien, según algunos comentaristas, vendió a su amigo Jesús porque no

encontró en Él al Mesías-führer de Israel; es el mismo ojo cruel que desengañado, prefirió a Barrabás.

Estos teólogos, que en mi patria les decimos “a-teólogos”, toman como punto de partida el tema más rico en posibilidades de liberación dentro del Evangelio: el de los pobres oprimidos. ¿Y qué solución cristiana ofrecen?—Cristiana, ninguna—. Al desafío moral de la pobreza y la opresión el cristianismo no tiene nada que dar (por eso he dicho que ésta es la herejía intelectualmente más pobre dentro del cristianismo): es el marxismo quien tiene los textos y claves interpretativas de la historia. Es el marxismo quien tiene el modelo único y científico de liberación. Pero, el marxismo es ateo. El marxismo no ha renunciado a su soporte filosófico materialista y ateo. En la práctica, por expansión de su propia dialéctica, el marxista es más que ateo, es un militante o misionero *anti-teísta*. *El resultado, entonces, es que el cristianismo, para liberar al pobre, renuncia a Dios; y el pobre, para ganar su liberación, pierde a Cristo.*

UN NUEVO PATRÓN DESPIADADO

Habría que agregar: nuestra experiencia es que no hay tal liberación. Voy a copiar una nota biográfica: “El poeta, inclinado cordialmente hacia el dolor y la pobreza, cree—en un comienzo—que el marxismo opta por el necesitado y por el pobre, pero en muy poco tiempo constata que, en su praxis, el marxismo por lo que opta es por un Estado de inmensa potencia, control y frieza—«el más frío de los monstruos fríos»—. Lo que surge de su piadosa conmiseración por el explotado es un nuevo patrón despiadado que impone un tipo no clasificado de esclavitud en la cual se le niega al trabajador toda la libertad de crítica, de asociación, de cambio, e incluso le prohíbe su más antiguo instrumento de poder y de protesta: la huelga”. Como comenta Bakunin sobre la dictadura del proletariado. “Para emancipar a las masas populares, antes habrá que sojuzgarlas”.

Pero el daño es más hondo: La Iglesia llamada popular es la mampara de una ideología que quiere, a la fuerza, sustituir a una fe. Es la misma ideología que oprime y destroza nuestra cultura. El esquema previo, el sistema de ideas predeterminado que quiere imponerse y encasillar nuestra realidad y para eso usa el disfraz, el “camuflaje”, la máscara, Pero como el pueblo cristiano o Iglesia de Nicaragua ha tenido una profunda concientización en la lucha por su libertad, en el dolor de un terremoto y de una guerra intestina— y en otros sucesos extraordinarios—, no pudieron manipularlo y se produjo el eterno error del poder: la persecución.

LA VERDAD DEL SILENCIO

Y aquí se nos presenta el primer punto de reflexionar sobre la responsabilidad de la Iglesia y del cristianismo en general en este conflicto, que es: saber distinguir a los protagonistas de esa lucha entre ideología y religiosidad. Yo agregaría algo más: saber descubrir la verdad del silencio debajo de la retórica de la propaganda.

Porque tenemos cinco o seis años en que el poder, con discreción, con estudio, con frieza, con eficaces montajes teatrales, ha golpeado una y otra vez, con fuerza creciente pero siempre cautelosa, las zonas más sensibles o vitales de la vida eclesial. La agresividad irrespetuosa con el Santo Padre (el primer Papa que ponía pie en tierra nicaragüense), una escena de barbarie que conmovió al mundo, fue una muestra del mal espíritu de profanación que ha encendido el fanatismo ideológico en algunas turbas y fuerzas de asalto, contra la fe cristiana del pueblo. Un sacerdote desnudado ante la televisión no es tampoco una conquista social ni civilizada. La expulsión de sacerdotes (no sacerdotes políticos, sino los más distinguidos por su labor religiosa). Expulsión gradual, selecta, irrevocable. Turbas que golpean hoy a un obispo, mañana a un clérigo o a un grupo de laicos que salen de un templo. Reclutamiento militar de seminaristas. Citas a la seguridad de sacerdotes y de laicos. Humillación a los sacerdotes. Cárceles. Amonestaciones,

Cancelación. Cancelación de Radio Católica. Censura en la imprenta de la curia. Censura de las homilías y sermones.

SILENCIO PARA EL CORAZÓN

Naturalmente, siempre se contesta oficialmente a los reclamos, lo mismo: «¿Cómo va a haber persecución cuando hay sacerdotes en el Gobierno y una Iglesia Popular—que es la iglesia del pueblo que apoya al Gobierno?» Etcétera. No me corresponde en esta exposición redactar el informe de las agresiones a la Iglesia, pero sí señalar un hecho recurrente: ¡el silencio!... El pueblo protesta por la expulsión de sus párrocos: prohibido publicarse. El pueblo pide el retorno de los expulsados: prohibido publicarse. El Papa escribe a sus obispos: prohibido publicarse. La defensa de una calumnia: prohibido publicarse. Silencio para las informaciones. Silencio para el pensamiento. Silencio para el corazón. Yo recuerdo cuando niño, en mi ciudad de Granada, una imborrable procesión que salía los Viernes Santos en la madrugada y que el pueblo llamaba tradicionalmente: «La procesión del Silencio». Sobre la peña cargada en hombros por el pueblo, la imagen alta y delgada de un Cristo de cabellos nazarenos, de pie, con su larga túnica blanca, atadas las manos y una venda sobre los ojos. Detrás de su lento paso, iba una multitud en silencio, una multitud rezando en silencio de la cual sólo se oía el ruido a la sordina de sus pasos por las calles a la penumbra del alba. Y en cada esquina sonaba un largo y quejumbroso toque de clarín...

Entonces el niño se revolvió intranquilo en la cama o se levantaba con temor a entrecabrir la puerta, sin imaginarse que lo que pasaba ante sus ojos y lo que sus oídos oían, ¡era el paso mismo del futuro de su pobre patria!

NUESTROS HERMANOS EN LA FE

Pero la persecución se rige por una misteriosa ley de vasos comunicantes: a mayor opresión y sufrimiento, mayor expansión de

esa fe. La persecución condiciona siempre una nueva era: es la fecundidad del sufrimiento. En Nicaragua la persecución ha producido un intenso, un extraordinario encendimiento de la fe.

Sin embargo, un velo doloroso cubre la alegría de ese renacimiento: es la incomprensión y no pocas veces la hostilidad de los propios hermanos, de aquellos que por comulgar en la misma fe pudiera esperarse el amor que sabe descubrir lo que dice el silencio. Pero no saben leer el silencio. Entre las responsabilidades de la Iglesia, que estamos analizando, una de las mayores es que esa persecución que he descrito, es alimentada no sólo por el fanatismo ideológico de ciertas minorías marxistas-leninistas sino por el dinero de católicos de Estados Unidos, de Alemania y de países que creen en la democracia y por gentes que lucharían a muerte por su libertad, pero que nos niegan a nosotros—subdesarrollados—por el hecho de ser pobres, el lujo de ser libres.

Ellos no ven la persecución—no quieren verla—y mucho menos el aspecto positivo y creador de esa Iglesia del silencio. Lo que debía ser responsabilidad se convierte en irresponsabilidad, creen que los perseguidos son los ricos o los burgueses que no quieren “optar por el pobre” y no se dan cuenta que es la riqueza—los dólares abundantes de una propaganda perversa—la que les hace ver ricos a los pobres y opulentos burgueses a los humildes fieles que se niegan a reducir su fe a una sociología.

UN OSCURANTISMO NUEVO

Hay un oscurantismo nuevo, de fin de segundo milenio. Antaño (desde la Ilustración al Liberalismo) se habló del oscurantismo de los prejuicios religiosos. Ahora (cuando se da la apertura y el aggiornamento de la Iglesia post-conciliar) el oscurantismo se desplaza al polo opuesto: al rechazo sistemático, ciego, oscuro de lo cristiano y a su persecución. Es el oscurantismo de los prejuicios anti-religiosos. Y una multitud de cristianos en todo el mundo participan desconcertantemente, de ese oscurantismo. Salvan su

iglesia (por no decir, su capilla), salvan su grupo o rebaño pero aceptan todos los prejuicios y todas las propagandas cuando se trata de iglesias extranjeras o lejanas o (según ellos) subdesarrolladas o retrasadas.

Pero resulta que así como existe un “sentido común” en el hombre natural, existe un sentido de la fe en el cristianismo y quien lo posee más profundamente es el pobre y el que sufre. El pueblo nicaragüense ha sufrido mucho y el sufrimiento da sabiduría. Por eso vemos, con sorpresa que, a pesar de los halagos y presiones, un instinto religioso guía al pueblo y sabe distinguir la fecundidad del amor y la negatividad del odio, sabe lo que engendra paz y lo que lleva a la guerra (como sabe también que en la guerra es el pobre la primera víctima).

Quiero decir que en Nicaragua la persecución, que pudiera significar una resistencia de la fe, tiene algo más positivo en su silencio, algo más en sus raíces y es una experiencia creadora. Quiero decir que en Nicaragua se está forjando la verdadera teología de la liberación,—no la desviada por los teólogos diletantes del marxismo—sino la teología que el pobre extrae del Evangelio, después de pasar por el fuego de la experiencia marxista-leninista: es el regreso a la Casa de la Justicia y de la dignidad del hombre. Porque el pan sin libertad es amargo. Y la Justicia sin libertad es el infierno.

*«el cristianismo,
para liberar al pobre,
renuncia a Dios;
y el pobre,
para ganar su liberación,
pierde a Cristo.»*

—PAC

**CAPÍTULO DÉCIMO
AMANECER**

**Pasmosa derrota electoral del gobierno sandinista produce
ALEGRÍA NICARAGÜENSE**

[Primera plana del diario *St. Louis Sun*, St. Louis, Missouri, el 27 de febrero de 1990]



CAPÍTULO ONCEAVO TRES PENSAMIENTOS

A continuación presento tres pensamientos que han impactado en nuestro acontecer durante más de un siglo. El primero, de Rubén Darío, en 1882. El segundo, de Whittaker Chambers, en 1952. El tercero, de Juan Pablo Segundo, en el 2003. Los tres juntos sintetizan el contexto histórico de Una Grande Noche Oscura.

En 1882

¿QUIÉN VENCERÁ?

Por Rubén Darío

SONETO.

A MI MAESTRO LIC. D. J. LEONARD.

MOISES. —La mano del eterno un día
Los orbes creó con potente aliento.

LAPLACE. —¡Mentira q. este gran portento
Del condensado Cósmos nacería!...

JOSUE. —Tan solo a la palabra mía
Detuvo el Sol su paso turbulento....

GALILEO. —¡No tiene movimiento!...

YO. —¡Mentia Moises! ¡Josué mental!...

¿Qué confusión es ésta? Lucha eterna
Se entabla entre el pasado i el presente;
¿Humilde aquel ante este se prosterna?
¿Este humillado por aquel se siente?
¿Por fin el dogma espira ante la ciencia?
¿Quién vencerá? — Responda la conciencia!

RUBÉN DARÍO

[*El Cable*, Granada, 2 de julio de 1882]

En 1952

FE EN DIOS O FE EN EL HOMBRE

Por Whittaker Chambers

El comunismo, en nombre de la Mente humana, libera de Dios a los hombres. Pero la visión de Dios, el conocimiento de Dios, el vivo sentimiento de Dios, es lo que define el carácter de toda sociedad o nación y le da sentido a su destino. Su cultura, la voz de este carácter, es sólo esa visión, conocimiento y sentimiento de Dios, fijados por personas de espíritu profundo en términos inteligibles para la población. Nunca ha habido una sociedad o nación sin Dios. Mas la historia está atestada de cadáveres de naciones que se olvidaron de Dios y murieron.

La crisis del comunismo se debe a que no ha podido liberar de Dios a los pueblos que domina. Esto lo sabe mejor que nadie el Partido Comunista de la Unión Soviética. La crisis del Mundo Occidental se debe a su indiferencia hacia Dios. Se debe a que el Mundo Occidental de hecho comparte la visión materialista comunista. A que ha sido deslumbrado por la lógica de la interpretación materialista de la historia, de la política y de la economía. A que no se da cuenta que la única respuesta posible al reto comunista: ¿Fe en Dios o Fe en el Hombre?, es el reto: Fe en Dios.

[Whittaker Chambers, *Witness*, p. 16-17]

En 2003

RESALTA EL PAPA JUAN PABLO SEGUNDO IMPORTANCIA DE LA FAMILIA Por: SIT/Ntx

El Papa Juan Pablo II, mostrándose fatigado, señaló el domingo que las familias son los cimientos de la sociedad, mientras celebraba misa en este tranquilo puerto del Adriático. El pontífice de 83 años, quien deja el Vaticano por primera vez en un domingo pentecostés en su centésimo peregrinaje al extranjero, animó a los jóvenes croatas a casarse, tener familia y ayudar a sus hijos a superar las tentaciones para caminar por “el sendero que lleva al auténtico

goce”. “Ustedes son una parte importante de la sociedad y la iglesia”, dijo el Papa a las familias reunidas dentro del grupo de al menos 100 mil peregrinos concentrados en el delta de un río, algunos de los cuales realizaron una vigilia de oración a la luz de las velas. El Papa dijo que enfatizaba la lucha de las familias en esta ex república yugoslava a fin de cubrir sus necesidades, y que exhortaba a los políticos del país a no ignorarlos. El desempleo en Croacia es del 20% y el ingreso mensual promedio es de unos 450 dólares. “No se debe de olvidar que al ayudar a la familia, ayudamos también a resolver otros problemas importantes, como el darle ayuda a los enfermos y a los ancianos, deteniendo la extensión de la criminalidad y encontrando un remedio al consumo de drogas”, dijo Juan Pablo II. Como en el resto de Europa, muchas parejas jóvenes de este país predominantemente católico tienen a vivir juntos sin casarse. El Papa se refirió especialmente a ellos en su homilía, diciendo que no deben de tener miedo a un “lazo que es manifestado de manera pública y reconocido”. Aunque su voz fue clara y firme, el debilitado pontífice se mostró cansado y agotado, protegido por una carpa de las altas temperaturas. Pero Juan Pablo II, quien se acerca al final de su agotador gira de cinco días a lo largo de cinco ciudades, generalmente bajo un fuerte calor que habría sido la causa de la muerte de dos peregrinos el sábado en el este de Croacia, ha mostrado una resistencia que ha sorprendido incluso a sus acompañantes. [Reportaje del 8 de junio de 2003]

EPÍLOGO

UNA ESPERANZA DESPUÉS DE UNA GRANDE NOCHE OSCURA POR ALEJANDRO BOLAÑOS DAVIS

Cosechamos lo que sembramos

Dirigido a los jóvenes que andan buscando el camino de sus vidas. Que verdaderamente quieren cambiar el mundo sin ser engañados por la falsa ética.

La Ética Individualista - Materialista

La ética materialista se rige por el principio de que “el fin justifica los medios”. Concentra su energía en los resultados rápidos y busca todo tipo de atajos para lograr su cometido saltándose etapas y hasta haciendo trampas. Oculta sus verdaderos propósitos, no dice lo que es y lo que siente y más bien se disfraza usando máscaras engañosas para aparentar lo que no es. La manipulación de otras personas es común para satisfacer su propósito egoísta y se aprovecha de las debilidades de los demás para someterlos y ganarles. Es permitido ser corrupto e ilegal mientras no lo cojan a uno. El pecado está en ser atrapado o cogido con las manos en la masa. El afán es ganar y que los demás pierdan. Es una concepción sumacero, donde lo que yo gano el otro lo pierde, y lo que el otro gana yo lo dejo de ganar.

Desde mediados de siglo XX el mundo moderno occidental y aún el oriental están siendo aceleradamente gobernados por una ética consumista Individualista-Materialista eminentemente técnica que promete resultados instantáneos que por lo general no llegan. Cada quien anda buscando cómo ganar la mayor cantidad de dinero en el menor tiempo posible y con el menor esfuerzo aunque riña con la ley (mientras no lo agarren). Son típicos los casos de corrupción al más alto nivel de la sociedad y en todos los niveles.

Anuncios en la tele nos dicen continuamente: “Ponte esta pomada o este fajón y bajarás 30 libras de peso en 30 días.” “Vota por mí y te daré la tierra prometida”. “Compra mi producto y serás feliz.” “Recibe esta capacitación y transfórmate en una persona exitosa.” La gente está cansada de esos engaños y mentiras. Se ha perdido la fe. No hay en quien creer.

Los pueblos del mundo están sedientos de significado y de respuestas correctas a los problemas que los agobian. Las personas necesitan creer, tener fe, esperanza, poder sostenerse en un fundamento sólido sobre el cual puedan construir su futuro. La ética de la técnica individualista-materialista no satisface esa necesidad. Al contrario, la gente se rebela contra esa ética materialista consumista que no genera ningún significado ni llena el espíritu.

La Falsa Ética — El Marxismo-Leninismo — Comunismo

La falsa ética tiene un propósito o intención ulterior. La falsa ética intencionalmente se aprovecha de la sensibilidad y la necesidad de fe de la gente para engañarla y hacerla creer que es la solución a su necesidad, conseguir su apoyo, y en seguida subyugarla en la dependencia y la esclavitud.

Los jóvenes principalmente románticos quieren cambiar el mundo para convertirlo en un lugar más justo, equitativo, donde se elimine la pobreza y sea posible realizar los sueños. Un mundo menos egoísta donde la gente ayude más al prójimo. Los jóvenes principalmente, en su desesperanza ante la pobreza y la ética individualista-materialista, huyen hacia otros países en busca de significado. Muchos de ellos no lo encuentran (aunque quizá hayan encontrado trabajo y hasta riqueza material). Luego, ya mayores, regresan a su lugar de origen a ver si pueden alcanzar a vivir un pedacito de lo que habían dejado atrás y sembrar alguna raíz de esperanza donde dejaron el ombligo.

La falsa ética promete suplir ese significado, al inicio. El comunismo aprovecha esa necesidad profunda y la convierte en su slogan, y ello produce convicción y acción en los corazones jóvenes y románticos. Mas los jóvenes sensibles al dolor de la pobreza no se percatan que el comunismo que habla como pobre, es dirigido por el individualismo férreo de una nomenclatura que termina implantando un estado policial de terror y esclavitud que elimina todo vestigio de libertad para las inmensas mayorías de la población. Es una falsa ética que habla en nombre de las mayorías para hacer a unos cuantos ricos, que dice actuar en nombre del pueblo pero son unos cuantos individuos los que se benefician y más bien las grandes mayorías son reprimidas y sumidas en mayores niveles de miseria. Es una ética falsa, atea, que da muerte al espíritu, que sólo cree en el materialismo histórico frío y que convierte al hombre en su propio Dios.

La falsa ética es igual que las drogas. Los jóvenes principalmente, necesitados de significado y convicción, se lanzan a experimentar y a exaltar o entumecer sus sentimientos para encontrar un poco de alegría en sus vidas faltas de inspiración. Al inicio todo es diversión. Pero luego sucede la adicción, la dependencia y el terrible sufrimiento. Las drogas son otra manifestación de la falsa ética que nos arrastra hacia un individualismo-materialista y la pérdida de valores espirituales. Interesantemente en el mundo de la geopolítica actual el narcotráfico es un arma poderosa que el comunismo internacional ha usado para aprovecharse de la ética individualista-materialista existente en las sociedades más libres en un afán de aumentar su poder y dominación.

La Ética del Desarrollo Verdadero

Los adictos a la droga al igual que los adictos a la falsa ética se liberan de ese yugo y encuentran su propia salvación en el mundo interior de la espiritualidad – de la ética del desarrollo.

En el mundo del desarrollo y del crecimiento no hay atajos. En el mundo del desarrollo y del crecimiento solamente existen principios que debemos seguir para tener éxito. Si vamos en contra de estos principios fracasamos. El cambio y el verdadero crecimiento suceden primero adentro de uno, es interno. El desarrollo del carácter noble es un principio de la ética del desarrollo.

El desarrollo sostenible de largo plazo va más allá de lo técnico y de la técnica. La técnica sin moralidad es desastrosa. El desarrollo sostenible ayuda a formar la identidad que cultiva la practica moral, y la práctica moral es la que fortalece el poder interno dentro de las personas para buscar incansablemente la verdad hasta encontrarla. El desarrollo sucede sin miedos y eleva el nivel de conciencia acerca de la interconexión vital que tenemos con el mundo que nos rodea para abrirnos y vulnerabilizarnos aprendiendo a confiar más en uno mismo y en los demás.

Por medio de la ética del desarrollo aprendemos a ser más humildes, pacientes, a apreciar y a encontrar riqueza en la diversidad, a tener un sentido de justicia y equidad más balanceado, y a ser íntegros en el cumplimiento de nuestras obligaciones y responsabilidades. La ética del desarrollo es una verdadera aventura personal que exige compromiso total de la mente, las emociones, el cuerpo físico, y el espíritu. Nos exhorta a la participación plena, a la exploración, a asumir riesgos y al cultivo de algunas destrezas personales y valores como:

1. Asumir responsabilidad personal.
2. Desarrollo de confianza en uno mismo y en los demás.
3. A ser líderes guías y servidores de los demás.
4. A clarificar nuestros valores personales
5. A trabajar en equipo y creer que todos debemos ganar.
6. A adoptar una disciplina de mejoramiento continuo y desarrollo personal
7. A ser flexibles frente al cambio.
8. A interconectarnos con la comunidad y la naturaleza.

En la ética del desarrollo, en el crecimiento de nuestro mundo espiritual está la luz que acabará con la “grande noche oscura”. Cuidémonos de los cantos de sirena de la falsa ética y de no caer en el consumismo falto de espíritu de la ética individualista-materialista. Seamos ejemplo y modelo de liderazgo desarrollando nuestro poder espiritual para encontrar significado verdadero en nuestras vidas.

NOTAS

- ¹ Instituto de Estudio del Sandinismo, “Cronología Básica de Carlos Fonseca”, *Carlos Fonseca / Obras*, I, Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1982, p. 431.
- ² *Revista de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua*, Segunda Época Tomo I.VI, Julio 2003, p. 142-144.
- ³ Carlos Fonseca Amador, “Un Nicaragüense en Moscú”, *Carlos Fonseca / Obras*, I, Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1982, p. 277-344.
- ⁴ “Declaración, 1964,” *Obras*, I, 183, tomado del diario *La Prensa*, Managua, 10 de julio de 1964.
- ⁵ *La Noticia*, 17 enero 1960, p. 1.
- ⁶ *Diablo Cojuelo*, septiembre 1856, p. 1.
- ⁷ *New York Times*, 13 mayo 1960, p.18, c.2.
- ⁸ *La Noticia*, 3 y 4 de junio de 1960, p.1.
- ⁹ Jesús M. Blandón, *Entre Sandino y Fonseca*, Managua, Nicaragua: Talleres del Centro de Publicaciones Silvio Mayorga, 1982, p. 206.
- ¹⁰ David Nolan, *The Ideology of the Sandinistas and the Nicaraguan Revolution*, Coral Gables, Florida: Institute of Interamerican Studies, University of Miami, 1984, p. 133.
- ¹¹ “Germán Pomares: Una vida al servicio del pueblo”, *Ventana—Barricada Cultural*, 11 julio 1981, p. 13-15.
- ¹² “Asalto al Banco, resuelto”, *Novedades*, 26 junio 1963, p. 1.
- ¹³ “Seis de los asaltantes del Banco de América capturados”, *Novedades*, 23 junio 1963, p. 1.
- ¹⁴ “Vasto plan Rojo para tres países de América Central”, *Novedades*, 19 junio 1963, p. 1.
- ¹⁵ “Germán Pomares: Una vida al servicio del pueblo”, *Ventana—Barricada Cultural*, 11 julio 1981, p. 13-15.
- ¹⁶ “Guerrilleros nicas serán enviados a México”, *Novedades*, 17 diciembre 1963, p. 1.
- ¹⁷ “Acusados de intentar asalto a cuarteles de Rivas, fueron puestos a la orden del Juez”, *Novedades*, 27 diciembre 1963, p. 1.
- ¹⁸ “Grita su nombre al caer preso Fonseca Amador”, *La Prensa*, 1 julio 1964, p. 1; *Obras* I, 437.

- ¹⁹ Matilde Zimmermann, *Carlos Fonseca Amador y la revolución nicaragüense*, Managua: PAVSA, 2003, p. 125.
- ²⁰ “Radical Latin Reds Open Havana Parley”, *New York Times*, 1 agosto 1967, p.9. c.1.
- ²¹ *Patria Libre* #6, agosto 1980, p. 42.
- ²² “25 guerrillas reported killed in clash with Government Forces, Matagalpa Mountains”, *New York Times*, 21 agosto 1967, p.27, c.3; “13 guerrillas reported killed in last few days”, *New York Times*, 31 agosto 1967, p.3, c.2; “Latin Guerrillas Said To Be Losing”, *New York Times*, 11 septiembre 1967, p.13, c.1; “Nicaragua Rebels Believed Crushed”, *New York Times*, 12 octubre 1967, p.22, c.1; “Cuba Ends Silence on Guevara Report”, *New York Times*, 12 octubre 1967, p.22, c.1.
- ²³ David Nolan, *The Ideology of the Sandinistas and the Nicaraguan Revolution*, Coral Gables, Florida: Institute of Interamerican Studies, University of Miami, 1984, p. 159.
- ²⁴ Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, *Apuntes de Historia de Nicaragua* Tomo II, 1982, p. 421.
- ²⁵ ADL International Report, *P.L.O. Activities in Latin America*, New York: Anti Defamation League of B'nai B'rith, 1982, p. 9; Humberto Belli, *Breaking Faith*, Westchester, Illinois: Crossway Books, 1985, p. 250.
- ²⁶ “Four Guerrillas Reach Cuba in Exchange for Americans”, *New York Times*, 28 octubre 1970, p.18, c.1.
- ²⁷ “De las aulas de clase a dirigente del FSLN”, *Barricada*, 7 abril 1986, p.3, c.1.
- ²⁸ Instituto de Estudio del Sandinismo, *Porque viven siempre entre nosotros*, Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1982, p. 113.
- ²⁹ “Nicaraguan Rebels Free Hostages and Fly to Cuba”, *New York Times*, 31 diciembre 1974, p.3, c.1; Mons. Miguel Obando y Bravo, *Golpe Sandinista*, Managua: Talleres Tipográficos de Editorial Unión, Cardoza y Cía. Ltda., 1975.
- ³⁰ Instituto de Estudio del Sandinismo, *Porque viven siempre entre nosotros*, Managua: Editorial Nueva Nicaragua, 1982, p. 101.
- ³¹ Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, *Apuntes de Historia de Nicaragua* Tomo II, 1982, p. 421.

- ³² “Nicaraguan Rebel Leader Is Reported Killed”. *New York Times*, 14 noviembre 1976, p.7, c.1.
- ³³ Humberto Belli, *Breaking Faith*, Westchester, Illinois: Crossway Books, 1985, p. 26.
- ³⁴ Humberto Belli, *Breaking Faith*, Westchester, Illinois: Crossway Books, 1985, p. 31.
- ³⁵ Humberto Belli, *Breaking Faith*, Westchester, Illinois: Crossway Books, 1985, p. 250.
- ³⁶ Ernesto Cardenal y Fidel Castro, *Cristianismo y Revolución*, Argentina: Editorial Quetzal, 1974; Juan Clark, *Cuba: mito y realidad*, Miami-Caracas: Saeta Ediciones, 1990, p. 418-419.
- ³⁷ Bonaventure Kloppenburg O.F.M., *The People’s Church*, Chicago, Illinois: Franciscan Herald Press, 1978, p. 4.
- ³⁸ Teófilo Cabestrero, *Ministros de Dios, Ministros del Pueblo*, Managua: Ministerio de Cultura, 1985, p. 99-100.
- ³⁹ *Congressional Record*, febrero 1978, p. 98-138.
- ⁴⁰ Phillip Taubman, “The Speaker and His Sources on Latin America”, *The New York Times*, 12 septiembre 1984.
- ⁴¹ “Monseñor comenta la carta del Papa”, *La Prensa*, 14 agosto 1982.
- ⁴² Teófilo Cabestrero, *Ministers of God, Ministers of the People*, Maryknoll, New York: Orbis Books, 1983, p. 45-60.
- ⁴³ *Barricada*, 17 diciembre 1984, p.6.
- ⁴⁴ Teófilo Cabestrero, *Ministers of God, Ministers of the People*, Maryknoll, New York: Orbis Books, 1983, p. 62.
- ⁴⁵ “Total Apoyo a la Revolución de Nicaragua Hace el Primer Congreso Internacional de Solidaridad”, despacho de Agencia France Press fechado en Managua el 3 de febrero de 1981, *Diario Las Américas*, Miami, Florida, 4 febrero 1981; “La Revolución no está ni estará sola”, *Patria Libre* No. 11, febrero 1981, p. 40-44.
- ⁴⁶ *El Nuevo Diario*, 9 octubre 1984, p. 7.
- ⁴⁷ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.77.
- ⁴⁸ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.85.
- ⁴⁹ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont,

Massachussetts: Western Islands, 1980, p.93-94.

⁵⁰ Harry Bodán Shields, *Nicaragua: el teatro de lo absurdo*, San José, Costa Rica: Litografía e Imprenta L.II., S.A., 1985, p. 17.

⁵¹ Harry Bodán Shields, *Nicaragua: el teatro de lo absurdo*, San José, Costa Rica: Litografía e Imprenta L.II., S.A., 1985, p. 24.

⁵² “El directorio sandinista teme al pueblo de Nicaragua”, *La República*, San José, Costa Rica, 4 enero 1986, p. 9.

⁵³ Edgar Solís, “Diez años después”, *Diario Las Américas*, Miami 26 enero 1988, p.6-7.

⁵⁴ Edgar Solís, “Diez años después”, *Diario Las Américas*, Miami 29 enero 1988, p.7.

⁵⁵ Edgar Solís, “Diez años después”, *Diario Las Américas*, Miami 31 enero 1988, p.6.

⁵⁶ Jacinto Vélez Bárcenas, *¿Por qué mataron a Chamorro?*, San José, C.R.: Suplidora de Copias, 1986, pp. 364-370.

⁵⁷ Pedro Joaquín Chamorro Cardenal, *La Prensa*, 6 de enero de 1978, p.2, c.1.

⁵⁸ *El País* #4, p.21.

⁵⁹ Véase *El iluminado*, p. 59.

⁶⁰ “Naufragio en el Gran Lago”, *La Prensa*, viernes 6 enero 1978; “Dos muertos en el naufragio”, *La Prensa*, domingo 8 enero 1978; “Se desconocen aún causas del naufragio”, *La Prensa*, lunes 9 enero 1978; “Apareció cadáver del español”, *La Prensa*, viernes 13 enero 1978.

⁶¹ “La verdad sobre el crimen de Pedro Joaquín Chamorro”, *La República*, San José de Costa Rica, 10 enero 1988.

⁶² Nicolás López Maltez, “Quienes y porqué mataron a Pedro Joaquín Chamorro”, *La Estrella de Nicaragua*, Miami, Florida, febrero 1988.

⁶³ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.363.

⁶⁴ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.377.

⁶⁵ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.388.

⁶⁶ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont,

Massachussetts: Western Islands, 1980, p.407.

⁶⁷ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.419.

⁶⁸ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.428.

⁶⁹ Anastasio Somoza, *Nicaragua Traicionada*, Belmont, Massachussetts: Western Islands, 1980, p.433.

⁷⁰ Gorriarán Merlo: “He matado a Somoza”, Texto y fotos: Mariano Cepeda, *El País Semanal*, Madrid, 14 de agosto de 1983.

COLOFÓN

EL AUTOR ALEJANDRO BOLAÑOS GEYER, EN EL
RAIZÓN DE NINDIRÍ, EN EDICIÓN PERSONAL LEVANTA
EL TEXTO DE UNA GRANDE NOCHE OSCURA,
EN PAGR MAKER EN CARACTERES GARAMOND 12 Y AFINES.
IMPRESO EN MANAGUA POR COMERCIAL 3H, S.A.

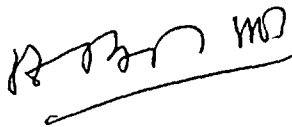
DISEÑO DE PORTADA:
EXEQUIEL LÓPEZ (COMERCIAL 3H, S.A.)

DIAGRAMACIÓN:
RAYMUR CÁRCAMO (COMERCIAL 3H, S.A.)

TIRAJE: 800 EJEMPLARES EN PAPEL BOND 40,
200 EJEMPLARES EN SATINADO,
PORTADA EN SULFITO 14.

FECHA: OCTUBRE 2003

EJEMPLAR 698

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enrique Bolaños', is written over a horizontal line.

